Convenio de Asociación N° 6315197 entre la Secretaría de Educación del Distrito y el Centro Colombo Americano.

5. Reporte individual (primera mitad del curso) de rendimiento de los estudiantes que incluye una nota numérica donde se evalúan 4 componentes: cumplimiento de tareas, competencia comunicativa, competencia lingüística y las rutinas de aprendizaje, esto en el marco de una evaluación formativa propuesta por el Centro Colombo Americano, el cual incluya un análisis, conclusiones y recomendaciones.

Bogotá, septiembre 2024

Tabla de contenido

1. Introducción 4
2. Justificación y objetivos del entregable 5
3. Criterios de evaluación del programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo, modalidades virtual y presencial 6
4. Análisis general cualitativo y cuantitativo de los resultados para la modalidad virtual 9
4.1. Análisis cuantitativo 9
4.2. Análisis cualitativo 10
4.3. Análisis de la retroalimentación cualitativa 11
4.3.1. Retos de los docentes 12
4.3.2. Desafíos de los estudiantes 13
5. Análisis general cualitativo y cuantitativo de los resultados para la modalidad presencial 15
5.1. Análisis cuantitativo 15
5.2. Análisis cualitativo 16
5.3. Análisis de la retroalimentación cualitativa 17
5.3.1. Retos de los docentes 17
5.3.2. Desafíos de los estudiantes 17
5.4. Alertas y planes de acción ya ejecutados o que se ejecutarán a nivel académico. 18
6. Conclusiones 20
6.1. Conclusiones desde lo operativo 20
6.2. Conclusiones desde lo metodológico 20
6.3. Conclusiones desde los resultados de aprendizaje 20
7. Fortalezas 22
8. Retos 23
9. Recomendaciones 24

10. Anexos 25

Tabla de tablas y figuras

Figura 1 Criterios evaluación del programa - Q10 7

Tabla 1 Fechas de reportes de calificaciones en ambas modalidades 8
Tabla 2 Calificaciones promedio por habilidad 9
Tabla 3 Niveles de desempeño 9
Tabla 4 Mejor desempeño por IED 10
Tabla 5 Calificaciones promedio por habilidad 15
Tabla 6 Niveles de desempeño 15
Tabla 7 Mejor desempeño por IED 16

1. Introducción

El Convenio de Asociación N° 6315197 suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y el Centro Colombo Americano busca "Aunar esfuerzos para acompañar el mejoramiento de los procesos de aprendizaje del inglés a través de acciones pedagógicas complementarias para el fortalecimiento de las competencias comunicativas y de liderazgo en inglés de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de las instituciones educativas (IED) urbanas y rurales de la secretaría de educación del distrito (SED)."

Para lograr este objeto, se diseñaron 3 estrategias, dos de ellas son las de Jóvenes Embajadores de Bilingüismo – modalidad virtual y presencial, las cuales buscan brindar capacitación a hasta 1450 y 100 estudiantes, respectivamente, de grados entre 8° y 11° en contra – jornada de las IED de la Secretaría de Educación del Distrito, para el mejoramiento de sus habilidades comunicativas y de su nivel de lengua, a través de cursos virtuales de medio nivel en los niveles del MCER A1, A2, B1 y B2, talleres de prueba Saber 11 y talleres de liderazgo.

Al tener finalizadas las primeras 40 horas de clase para las dos modalidades que equivalen al XX% de avance del programa, se presenta este informe con el reporte individual de evaluación de los estudiantes de la primera mitad del curso. Lo anterior para revisar el progreso y rendimiento de los estudiantes en las diferentes habilidades que se requieren desarrollar durante el desarrollo del curso.

2. Justificación y objetivos del entregable

Dentro del Convenio de Asociación N° 6315197 de 2024 entre la Secretaría de Educación del Distrito y el Centro Colombo Americano, dos de las estrategias diseñadas para lograr el objeto de este, es brindar capacitación en inglés a hasta 1450 estudiantes en la modalidad virtual y hasta 100 estudiantes en la modalidad presencial; por esta razón, el desarrollo de las clases es una actividad prioritaria en el desarrollo del convenio.

Al haber desarrollado la primera mitad de las clases planeadas para el cumplimiento de estos objetos, es importante reportar los resultados de la evaluación de los estudiantes de manera individual, para conocer el rendimiento y progreso de los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades en inglés de acuerdo con los objetivos lingüísticos para cada nivel. Este documento presenta el reporte de evaluación individual para el convenio en la estrategia Jóvenes Embajadores de Bilingüismo – modalidad virtual y presencial.

El objetivo de este entregable es presentar el reporte de evaluación individual para la estrategia Jóvenes Embajadores de Bilingüismo en la modalidad virtual y presencial.

Los objetivos específicos del presente entregable son:

- Evaluar el progreso individual en el desarrollo de habilidades comunicativas y lingüísticas en inglés de los estudiantes en ambas modalidades.
- Detectar las dificultades específicas que enfrentan los estudiantes en ambas modalidades.

3. Criterios de evaluación del programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo, modalidades virtual y presencial

El sistema de evaluación en el programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo se fundamenta principalmente en el desempeño continuo de los estudiantes y en los principios de la evaluación formativa. Por ello, la observación constante y la retroalimentación son elementos esenciales. Se han desarrollado rúbricas específicas que los profesores usan para sus criterios de evaluación, con dos objetivos primordiales: primero, estandarizar las áreas que deben ser observadas y evaluadas por el docente; y segundo, informar a los estudiantes sobre los métodos de evaluación. Los criterios de evaluación utilizados y sus porcentajes son:

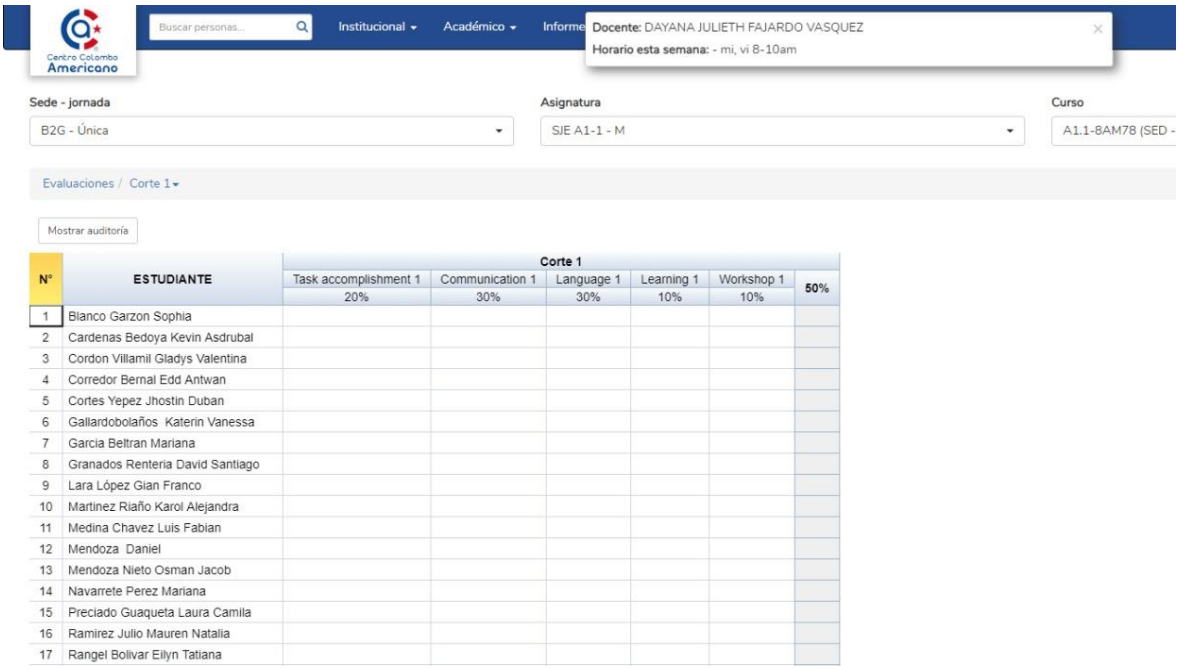
- La **realización de proyectos,** correspondiente al 20%, se refiere al desarrollo de actividades periódicas y finales de la presentación del proyecto que se diseña para cada una de las unidades de los niveles del programa.
- La **competencia comunicativa,** con el 30%, representa el desempeño de manera oral y escrita del estudiante, su pronunciación, uso del inglés en clase, uso de expresiones acordes al nivel del programa en el cual está matriculado cada estudiante.
- La **competencia lingüística** que representa el 30% indica el desempeño de cada estudiante al incorporar vocabulario y gramática correspondiente a cada nivel y adaptada al contexto.
- Las **habilidades de aprendizaje** tienen que ver con las estrategias que los estudiantes han incorporado en su rutina de estudio a diario y el trabajo asincrónico completado en la plataforma de estudio o LMS equivalente al 10% del total de la nota.
- Los **talleres de prueba saber o liderazgo**, correspondientes al 10% de la nota, denotan la participación e incorporación de contenidos a las clases de lengua y los proyectos de liderazgo.

Para que un estudiante apruebe el curso, se deben considerar dos componentes: que su nota numérica esté por encima de 3.5 y que su límite de ausencias no sobrepase las 7 inasistencias durante la ejecución del programa. En la figura 1. Criterios evaluación del programa - Q10, se puede ver un ejemplo de cómo se ven los criterios de evaluación

desde la plataforma Q10, lugar virtual donde se cargan las notas y comentarios para cada estudiante en el corte 1.

Figura 1

Figura 1 Criterios evaluación del programa - Q10



N°	ESTUDIANTE	Corte 1					
		Task accomplishment 1	Communication 1	Language 1	Learning 1	Workshop 1	50%
		20%	30%	30%	10%	10%	
1	Blanco Garzon Sophia						
2	Cardenas Bedoya Kevin Asdrubal						
3	Cordon Villamil Gladys Valentina						
4	Corredor Bernal Edd Antwan						
5	Cortes Yepez Jhostin Duban						
6	Gallardobolaños Katerin Vanessa						
7	Garcia Beltran Mariana						
8	Granados Renteria David Santiago						
9	Lara López Gian Franco						
10	Martinez Riaño Karol Alejandra						
11	Medina Chavez Luis Fabian						
12	Mendoza Daniel						
13	Mendoza Nieto Osman Jacob						
14	Navarrete Perez Mariana						
15	Preciado Guaqueta Laura Camila						
16	Ramirez Julio Mauren Natalia						
17	Rangel Bolivar Ellyn Tatiana						

Las habilidades presentadas en la figura 1, y los porcentajes que están bajo cada uno de los ítems de calificación, son lo que componen la nota del primer corte, correspondiente al 50% de la nota total del curso. Estas habilidades y componentes, con los mismos porcentajes se encuentran en las Bases de Datos entregadas como anexos con las calificaciones individuales de los estudiantes.

Los criterios de evaluación se presentaron desde el primer día de clase para que los estudiantes comprendieran las áreas y los indicadores utilizados para determinar su avance. Estos criterios también están disponibles en la plataforma Q10, permitiendo a los estudiantes consultarlas en cualquier momento. Este instrumento de evaluación se utiliza de manera constante por profesores y alumnos para monitorear el progreso de cada estudiante. Para conocer en detalle los descriptores de cada criterio de evaluación, consultar el Anexo 1. Descriptores evaluativos de habilidades.

En la tabla 1 Fechas de reportes de calificaciones en ambas modalidades, se muestran las fechas dispuestas para el reporte de calificaciones de la primera mitad del curso y finales.

Tabla 1

Tabla 1 Fechas de reportes de calificaciones en ambas modalidades

Corte / periodo de evaluación	Fecha modalidad virtual	Fecha modalidad presencial
Primer corte de evaluación	21 de agosto	15 de agosto Jaime Garzón 20 de agosto San Cayetano
Corte final de evaluación	29 de octubre	04 de octubre Jaime Garzón 05 de noviembre San Cayetano

4. Análisis general cualitativo y cuantitativo de los resultados para la modalidad virtual

4.1. Análisis cuantitativo

Calificaciones promedio por habilidad:

En la tabla 2 Calificaciones promedio por habilidad, se muestra el promedio de calificación para cada una de las habilidades evaluadas.

Tabla 2

Tabla 2 Calificaciones promedio por habilidad

Área	Calificación Promedio
Language	3.63
Communication	3.61
Learning	3.47
Task	3.61
Workshop	3.78
Promedio General	3.63

Tasa de Participación de Estudiantes en Actividades en Clase:

- El promedio de "Task Accomplishment" es 3.61, lo que indica una participación moderada a buena en las actividades.

Niveles de Desempeño:

En la tabla 3 Niveles de desempeño, se muestra la cantidad de estudiantes y el porcentaje de acuerdo con los niveles de desempeño.

Tabla 3

Tabla 3 Niveles de desempeño

Nivel de Desempeño	Estudiantes	Porcentaje (%)
Bajo Desempeño (< 3.4 puntos)	337	24.4%
Para Pasar (3.5 - 4.0 puntos)	276	20.0%
Desempeño Superior (> 4.0 puntos)	833	55.6%

Estos datos reflejan que la mayoría de los estudiantes (833) alcanzaron un desempeño superior, mientras que 337 estudiantes quedaron en un nivel de bajo desempeño.

4.2. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo se centra en identificar las Instituciones Educativas Distritales (IED) que mostraron un mejor desempeño en las distintas áreas evaluadas: *Language, Communication, Learning, Task, y Workshop*.

Para la selección de estas IED, se consideraron los siguientes criterios:

- Desempeño de los Estudiantes: Se seleccionaron las IED con el mayor número de estudiantes que alcanzaron calificaciones superiores en cada área específica (superior a 4.0 puntos).
- Proporción de Estudiantes: Se analizó el porcentaje de estudiantes sobresalientes en relación con el total de la muestra en cada área. Esto permitió identificar a las instituciones que, aunque tengan un menor número absoluto de estudiantes, lograron destacar en términos relativos.
- Consistencia: Se dio especial relevancia a las IED que mantuvieron un desempeño sobresaliente en más de un área, demostrando un enfoque pedagógico integral y eficaz.

Mejor Desempeño por IED:

En la Tabla 4 Mejor desempeño por IED, se muestra cuál institución educativa logró el primer lugar de desempeño por habilidad evaluada.

Tabla 4

Tabla 4 Mejor desempeño por IED

Área	IED con Mejor Desempeño	Estudiantes
Language	COLEGIO INSTITUTO TÉCNICO INTERNACIONAL (IED)	11 (0.76% del total)
Communication	COLEGIO INSTITUTO TÉCNICO LAUREANO GÓMEZ (IED)	4 (0.28% del total)
Learning	COLEGIO HELADIA MEJÍA (IED)	5 (0.34% del total)
Task	COLEGIO INSTITUTO TÉCNICO LAUREANO GÓMEZ (IED)	4 (0.28% del total)
Workshop	COLEGIO REPÚBLICA EE.UU. DE AMÉRICA (IED)	22 (1.52% del total)

En términos generales, las calificaciones en las áreas de evaluación son aceptables, con un rendimiento superior alcanzado por la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, una fracción significativa de estudiantes (24.4%) se encuentra en bajo desempeño, lo que indica que todavía hay margen de mejora.

En el análisis cualitativo, se identificó que diferentes instituciones educativas destacaron en distintas áreas, aunque en general, la proporción de estudiantes que lograron estos desempeños sobresalientes es pequeña en comparación con el total de estudiantes. Esto sugiere que las estrategias de enseñanza y el enfoque pedagógico varían entre las IED, impactando los resultados en áreas específicas.

Este análisis integral sugiere la importancia de la asistencia y la participación en las clases para alcanzar mejores resultados académicos. Además, podría ser útil investigar las prácticas pedagógicas de las IED que mostraron mejor desempeño para replicar estas estrategias en otras instituciones.

Para ver el detalle de las calificaciones por habilidades del primer corte, consultar el Anexo 2. BBDD Calificaciones primer corte Virtual. Allí se encuentra el reporte de todos los estudiantes de la modalidad virtual, las calificaciones por habilidad, la calificación total correspondiente al 50% de la nota del curso y los comentarios realizados por los profesores para cada estudiante.

4.3. Análisis de la retroalimentación cualitativa

Dentro de las calificaciones realizadas en este primer corte del curso, los docentes además de brindar una calificación cuantitativa al estudiante, los resultados ya se han mostrado y analizado previamente, también se brinda una retroalimentación cualitativa, donde el profesor brinda comentarios generales acerca del desempeño individual del estudiante, sus fortalezas, sus oportunidades de mejora y algunos consejos para que continúe con su proceso de aprendizaje de manera exitosa.

En estos comentarios brindados a los estudiantes, los docentes resaltan varias habilidades lingüísticas desarrolladas por ellos. Allí, se observa un enfoque en las habilidades comunicativas orales. Los estudiantes han demostrado una gran capacidad para expresarse de manera oral, lo que muestra un buen nivel de confianza al hablar en inglés. Además, los comentarios sobre las habilidades de producción escrita indican que los estudiantes han mejorado en sus habilidades para organizar y expresar sus ideas de forma coherente en textos escritos. Esto indica un desarrollo equilibrado de las habilidades de producción oral y escrita, habilidades clave en el aprendizaje y comunicación en un segundo idioma.

Es importante también resaltar los aspectos positivos de los comentarios, ya que allí los profesores mencionan que los estudiantes en su mayoría son responsables y dedicados, lo que indica una actitud comprometida con su proceso de aprendizaje. También los docentes hacen énfasis en que muchos de los estudiantes han mostrado un progreso constante, lo que refleja un esfuerzo continuo por mejorar. Igualmente, se resalta la participación en clase, importante para lograr el aprendizaje de una lengua. Todo esto indica que, los estudiantes no solo están desarrollando sus habilidades lingüísticas, sino que también están mostrando actitudes muy positivas hacia el proceso de aprendizaje y el trabajo en equipo.

4.3.1. Retos de los docentes

Los mayores retos que han enfrentado los docentes en el desarrollo de sus clases, es la conectividad de sus estudiantes. La conexión intermitente de los estudiantes durante las clases no permite que ellos puedan responder a las preguntas que se hacen de manera inmediata, que su participación en la clase se vea interrumpida por una caída de su conexión, o que cuando la clase requiere que vayan a realizar alguna actividad en grupos y sean divididos en *Breakout Rooms* su presencia sea intermitente de manera que sea imposible mantener una conversación fluida con sus compañeros y desarrollar satisfactoriamente las actividades que se presenten en clase. De igual manera, al tener esas interrupciones en las conversaciones, la evaluación de estas habilidades por parte del profesor se dificulta.

Por otra parte, la inasistencia constante de los estudiantes no permite que se vea el proceso y el mejoramiento continuo del estudiante. Los problemas de conectividad, actividades adicionales en los mismos tiempos de las clases, incapacidades médicas

y/o calamidades domésticas han sido los inconvenientes más recurrentes para la no asistencia de los estudiantes a las clases de manera regular.

En el ámbito de la comunicación sincrónica, algunos de los docentes del programa, han creado grupos de WhatsApp con sus estudiantes para tener una comunicación más fluida, ya que se ha evidenciado que el uso de mensajería instantánea facilita la comunicación entre los actores del proceso formativo (profesores y estudiantes).

4.3.2. Desafíos de los estudiantes

Los estudiantes participantes del programa han informado de manera informal que la falta de conectividad para ingresar a sus clases virtuales han sido un desafío para todos, tanto para quienes están conectados todo el tiempo, como para quienes tienen interferencias en su conexión. Los estudiantes que pueden estar conectados a la clase sin contratiempos ni fallas de conexión se ven afectados al compartir con un estudiante que no tiene tan buena conectividad, que no asiste regularmente o que sus conversaciones se cortan de manera regular, porque no pueden tener una interacción fluida que es lo esperado en el desarrollo de las clases.

Para los estudiantes que no tienen una buena conectividad se les dificulta mucho más expresarse y mostrar las habilidades que están desarrollando dentro de la comunicación.

Por otra parte, no todos los estudiantes cuentan con los dispositivos electrónicos adecuados (computador, Tablet o smartphone) que soporten una buena conexión a una clase en *Zoom*, impidiendo también un buen acceso y herramientas de comunicación.

Otros desafíos que enfrentan los estudiantes en su día a día es la falta de motivación para recibir sus clases, esto sucede cuando desde su interior no encuentran una razón de peso para aprender inglés. Si los estudiantes no ven una conexión inmediata entre aprender el idioma y sus metas personales o profesionales, esto termina disminuyendo su interés y compromiso con las clases. Por otra parte, si el estudiante no siente confianza en sus habilidades y su entorno de clase, la comunicación con sus compañeros y profesor en el idioma objetivo se bloquea por miedo al fracaso o al ridículo, lo que afecta su participación en clase y su progreso en el desarrollo lingüístico.

Otro factor importante que puede suponer desafíos para los estudiantes en la modalidad virtual es la falta de interacción cara a cara con sus compañeros de clase y su profesor. En la presencialidad, los estudiantes se ven inmersos en la compañía de sus pares, el apoyo emocional que ellos pueden brindar en distintas situaciones desafiantes, la sensación de comunidad que puede verse limitada en los ambientes virtuales de aprendizaje puede afectar la motivación, la participación y su asistencia a las clases.

Adicionalmente, hay algunos estudiantes que no encienden la cámara durante sus clases, esta acción permite que el estudiante sienta que no está del todo en clase y que pueda estar realizando otras actividades durante el tiempo destinado a la clase, por lo que su atención y concentración no está en lo que se está desarrollando por parte de su profesor y compañeros, lo que finalmente hace que el desarrollo de sus habilidades comunicativas también se vean afectadas, y que la comunicación con el profesor cada vez sea más distante.

Por último, las distracciones del entorno doméstico representan un desafío importante, ya que, al no estar en un salón de clases, su concentración y atención se pueden perder con mayor facilidad en las ocupaciones del hogar.

5. Análisis general cualitativo y cuantitativo de los resultados para la modalidad presencial.

5.1. Análisis cuantitativo

Calificaciones Promedio:

En la tabla 5 Calificaciones promedio por habilidad, se muestra el promedio de calificación para cada una de las habilidades evaluadas.

Tabla 5

Tabla 5 Calificaciones promedio por habilidad

Área	Calificación Promedio
Language	4.21
Communication	4.15
Learning	3.71
Task	4.13
Workshop	4.07
Promedio General	**4.12**

2. **Tasa de Participación de Estudiantes en Actividades en Clase**:

El promedio de "Task Accomplishment" es 4.13, lo que indica una participación alta en las actividades.

3. **Niveles de Desempeño**:

En la tabla 6 Niveles de desempeño, se muestra la cantidad de estudiantes y el porcentaje de acuerdo con los niveles de desempeño.

Tabla 6

Tabla 6 Niveles de desempeño

Nivel de Desempeño	Estudiantes	Porcentaje (%)
Bajo Desempeño (< 3.4 puntos)	6	6%
Para Pasar (3.5 - 4.0 puntos)	32	32%
Desempeño Superior (> 4.0 puntos)	61	61%

Estos datos reflejan que la mayoría de los estudiantes (61%) alcanzaron un desempeño superior, con una pequeña proporción en bajo desempeño (6%).

5.2. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo se centra en analizar el desempeño de las dos Instituciones Educativas Distritales (IED) de la modalidad presencial en las áreas evaluadas: *Language, Communication, Learning, Task, y Workshop*.

Para la selección de estas IED, se consideraron los siguientes criterios:

1. Desempeño Académico de los Estudiantes: Se seleccionaron las dos IED que que participan en el programa de Jóvenes Embajadores de Bilingüismo y que tiene estudiantes con calificaciones superiores en cada área (superior a 4.0 puntos).
2. Proporción de Estudiantes Sobresalientes: Se evaluó la relación entre la cantidad de estudiantes destacados en cada IED con el total de estudiantes evaluados.
3. Consistencia en el Desempeño: Se dio prioridad a las instituciones que presentaron un alto rendimiento en más de un área, lo cual sugiere una estrategia educativa sólida y bien estructurada.

A continuación, se presentan los resultados detallados por área, en la Tabla 7 Mejor desempeño por IED

Tabla 7

Tabla 7 Mejor desempeño por IED

Área	IED con Mejor Desempeño	Estudiantes
Language	COLEGIO CAMPESTRE JAIME GARZÓN (IED)	48 (48.0%)
Communication	COLEGIO SAN CAYETANO (IED)	52 (52.0%)
Learning	COLEGIO CAMPESTRE JAIME GARZÓN (IED)	48 (48.0%)
Task	COLEGIO SAN CAYETANO (IED)	52 (52.0%)
Workshop	COLEGIO CAMPESTRE JAIME GARZÓN (IED)	48 (48.0%)

El análisis cuantitativo muestra que, en la modalidad presencial, la mayoría de los estudiantes lograron un desempeño superior con calificaciones promedio en todas las

áreas cercanas o superiores a 4.0. Solamente un pequeño porcentaje de estudiantes se encuentra en bajo desempeño.

En el análisis cualitativo, se destaca que tanto el **COLEGIO CAMPESTRE JAIME GARZÓN (IED)** y **COLEGIO SAN CAYETANO (IED)** presentaron desempeños bien evaluados en diversas áreas, con una distribución de estudiantes casi equitativa entre ambos colegios, mostrando su eficacia en el rendimiento académico de los estudiantes.

Este análisis integral sugiere que, en la modalidad presencial, la mayoría de los estudiantes presentan un alto desempeño y participan activamente, lo que se refleja en su alto rendimiento académico. Las estrategias educativas de las IED que han sobresalido podrían servir como modelos a seguir para mejorar aún más los resultados en otras instituciones.

Para ver el detalle de las calificaciones por habilidades del primer corte, consultar el Anexo 3. BBDD Calificaciones primer corte Presencial. Allí se encuentra el reporte de todos los estudiantes de la modalidad presencial, las calificaciones por habilidad, la calificación total correspondiente al 50% de la nota del curso y los comentarios realizados por los profesores para cada estudiante.

5.3. Análisis de la retroalimentación cualitativa

5.3.1. Retos de los docentes

Los mayores retos que han tenido los profesores del programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo en la modalidad presencial han sido las interrupciones permanentes a su clase por parte de profesores de otras asignaturas, que buscan y retiran de la clase a estudiantes para otras actividades mientras se desarrolla la clase de inglés. Además, el acompañamiento permanente de un docente del colegio a la clase ha generado interferencias en el desarrollo normal de la clase, ya que se presentan interferencias regulares, generando desbalance en la atención e incluso en la autoridad y autonomía docente del profesor del CCA con su grupo.

5.3.2. Desafíos de los estudiantes

Para los estudiantes de la modalidad presencial el desafío mayor ha sido la retención de vocabulario que se trabaja durante la clase, esto puede deberse a los hábitos de

estudio que poseen los estudiantes, lo que impide que desarrollen la preparación de la clase al mostrar poca familiaridad con lo que se ve en clase, e incluso lo que ya se ha visto en clase anteriores. Adicionalmente, la falta de práctica entre clases también afecta el correcto desarrollo de sus habilidades, retrasa las actividades y dificulta su evolución en el desarrollo lingüístico.

Otro desafío frecuente que los estudiantes enfrentan diariamente es la falta de motivación para asistir a clases, lo que ocurre cuando no encuentran una razón significativa para aprender inglés. Si no perciben una relación directa entre el aprendizaje del idioma y sus metas personales o profesionales, su interés y compromiso con las clases tienden a disminuir. Además, cuando los estudiantes no confían en sus habilidades o no se sienten cómodos en su entorno de aprendizaje, el temor al error o al ridículo bloquea la comunicación con sus compañeros y profesores en el idioma objetivo, lo que repercute negativamente en su participación y en su progreso lingüístico.

Como caso particular para el Jaime Garzón, se tienen algunos estudiantes que para las clases de inglés se desplazan desde otras sedes de la institución educativa, lo que supone un desafío para estos estudiantes que además del desplazamiento, deben integrarse a un grupo que comparte diariamente y esto puede afectar su rendimiento en las clases.

5.4. Alertas y planes de acción ya ejecutados o que se ejecutarán a nivel académico.

Desde el CCA se han adaptado planes de acción a nivel académico desde el inicio del programa, de esta manera apoyar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y garantizar la calidad de la formación que están recibiendo todos los participantes del programa, por esta razón, la asignación de actividades en la plataforma LMS *Oxford Online Practice* ha superado las 6 horas obligatorias del programa, ya que a través de esta herramienta, los estudiantes practican y fortalecen sus habilidades lingüísticas como gramática, vocabulario, comprensión oral y escrita, lo que les da herramientas para desempeñarse mejor en el desarrollo de las clases.

Otro plan de acción importante que se ha desarrollado desde el CCA son las tutorías, este programa busca ayudar a los estudiantes con dificultades académicas, en

espacios personalizados, para trabajar junto con el tutor las temáticas que más se le dificulten. Estas tutorías deben ser solicitadas por el profesor de su clase o por el estudiante mismo y se programan 3 sesiones, 1 vez por semana, en espacios de 50 minutos. Estos espacios son concertados en horario con los estudiantes, para que puedan asistir sin cruce de horarios y así mejorar su aprendizaje y rendimiento escolar. Es importante resaltar, que es indispensable que el estudiante esté de acuerdo con este espacio y que asista puntualmente para que puedan verse los resultados.

El seguimiento permanente de los docentes, generando alertas tempranas de estudiantes con dificultades académicas es vital para el desarrollo de las tutorías y de otros espacios que pueden ayudar al estudiante a mejorar su desempeño, como el trabajo autónomo asincrónico siempre guiado por el docente.

Por último, los cursos ligeros creados en el sistema de gestión académica Q10, son una herramienta de gran peso para ayudar a los estudiantes que tienen dificultades académicas en algunas de sus habilidades, ya que estos cursos contienen las temáticas ya trabajadas en clase y le permite al estudiante volver a conectarse con ellas, practicar y mejorar sus habilidades lingüísticas.

6. Conclusiones

6.1. Conclusiones desde lo operativo

- En la modalidad virtual, el promedio general de calificaciones es de 3.63, mientras que en la modalidad presencial es de 4.12. Esto indica que los estudiantes presenciales están obteniendo mejores resultados en general, posiblemente debido a la menor interferencia de conectividad y distracciones.
- La mayoría de los estudiantes (55.6% en virtual y 61% en presencial) alcanza un desempeño superior, lo cual sugiere que las actividades y tareas propuestas son efectivas para involucrar a los estudiantes y mejorar sus habilidades en inglés.

6.2. Conclusiones desde lo metodológico

- La implementación de rúbricas estandarizadas para evaluar el cumplimiento de tareas, competencia comunicativa, competencia lingüística, y rutinas de aprendizaje asegura una evaluación consistente y objetiva. Este enfoque ayuda a identificar áreas específicas de mejora y fortalezas en cada estudiante.
- La evaluación formativa que desarrolla el CCA a través de proyectos, tareas y retos permite que el estudiante no solo construya su propio proceso de aprendizaje, sino que, a través de los errores y aciertos, evolucione en el desarrollo de las habilidades lingüísticas.
- La adaptación del material de las clases para que sea útil y acompañe correctamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes ha sido importante para lograr un desarrollo exitoso no solo en las clases, sino también en los talleres de prueba Saber 11 que se desarrollaron con los estudiantes del programa en las dos modalidades.

6.3. Conclusiones desde los resultados de aprendizaje

- La modalidad presencial muestra un mayor porcentaje de estudiantes con calificaciones superiores 61%, lo que podría estar relacionado con la estructura más controlada del aula y menor dependencia de la tecnología. Mientras que un 24.4% de los estudiantes en la modalidad virtual y un 6% en la presencial presentan un bajo desempeño, indicando la necesidad de apoyo adicional.
- Para la modalidad virtual, los promedios de calificaciones estuvieron muy similares, sin embargo, *Workshop* y *Language* obtuvieron los mejores

promedios, 3,78 y 3,63 respectivamente; mientras que *Learning* fue la que tuvo un promedio por debajo del mínimo aprobatorio con 3,47. Esto indica que los estudiantes han estado comprometidos con su aprendizaje y han desarrollado competencias lingüísticas comunicativas en esta primera mitad del curso, sin embargo, requieren reforzar sus estrategias de aprendizaje y mejorar en su compromiso con el desarrollo de sus actividades asincrónicas en la plataforma.

- Para la modalidad presencial los promedios de calificaciones estuvieron todas por encima del mínimo aprobatorio, teniendo a *Language* con el promedio más alto, con 4,21 y a *Learning* con el 3,71, lo que indica que lo estudiantes han desarrollado satisfactoriamente sus habilidades lingüísticas, sin embargo, deben mejorar en su trabajo autónomo como la preparación de clase y las asignaciones asincrónicas en la plataforma.
- Las interrupciones por conectividad afectan negativamente el rendimiento de los estudiantes en la modalidad virtual, lo que impide una participación constante y efectiva en las actividades de clase.

7. Fortalezas

- Un alto porcentaje de estudiantes muestra un rendimiento superior en ambas modalidades 61% en la modalidad presencial y 55,6% en la modalidad virtual, lo que refleja un compromiso considerable con el aprendizaje del idioma.
- El uso de diferentes componentes evaluativos (*Task Accomplishment, communication, language, learning, workshops*) permite una evaluación integral del rendimiento de los estudiantes, implementando así los dos tipos de evaluación tanto formativa como sumativa.
- Se han ejecutado todas las actividades académicas, talleres vacacionales y retos de liderazgo conforme al cronograma del programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo en ambas modalidades; virtual y presencial sin contratiempos o logrando flexibilizar ajustes en caso de ser necesario.
- Para el 21 de agosto se había proporcionado el 100% de los reportes individuales a cada estudiante de los 4 componentes de evaluación: cumplimiento de tareas, competencia comunicativa, competencia lingüística y las rutinas de aprendizaje en la plataforma Q10.

8. Retos

- La conectividad deficiente sigue siendo un reto significativo para la modalidad virtual, limitando la capacidad de los estudiantes para participar activamente y demostrar sus habilidades.
- Tanto en modalidades virtuales como presenciales, las distracciones y la falta de práctica constante fuera de clase afectan la retención de vocabulario y la fluidez comunicativa.
- Mantener la motivación de los estudiantes para que no desistan ante el primer obstáculo, como actividades extracurriculares que pueden demandar tiempo importante que están dedicando a sus clases.
- Lograr que los estudiantes enciendan sus cámaras para que conecten mejor con el desarrollo de la clase y tener una mayor interacción entre compañeros y profesor.

9. Recomendaciones

- Invertir en soluciones tecnológicas y de conectividad para estudiantes en la modalidad virtual, como acceso a dispositivos adecuados y soporte técnico, puede mejorar la experiencia de aprendizaje y reducir las inasistencias.
- Implementar sesiones de tutorías adicionales o grupos de estudio específicos para estudiantes con bajo rendimiento, enfocándose en áreas críticas como la comunicación y la retención de vocabulario.
- Continuar promoviendo hábitos de estudio eficaces, la práctica constante fuera del horario de clases, preparación de clases y el enfoque de aula invertida tanto en la modalidad virtual como presencial, para mejorar la retención de contenido y la preparación para actividades en clase, tomando provecho de la plataforma usada para el trabajo asincrónico de los estudiantes, ya que facilita estos procesos autónomos en el aprendizaje.
- Desarrollar estrategias de motivación extrínseca en conjunto con las IED de los estudiantes participantes del programa, para promover la asistencia y participación de los estudiantes en estos espacios, y no dejarlo solo a la motivación intrínseca de los estudiantes, estas pueden ser charlas con expertos sobre temas actuales que involucren el inglés, eventos especiales como conversatorios exclusivos para las IED con mejores desempeños, etc.
- Desarrollar estrategias para reducir las distracciones que están presentes en el desarrollo de las clases en ambas modalidades, concertadas con todos los actores involucrados directa e indirectamente en el programa.

10. Anexos

Anexo 1. Descriptores evaluativos de habilidades. Aquí se encuentran los descriptores correspondientes a los criterios evaluativos de las habilidades evaluadas por el CCA.

Anexo 2. BBDD Calificaciones primer corte virtual. Aquí se encuentran las calificaciones por estudiante y por habilidad, correspondiente al primer corte de la modalidad virtual.

Anexo 3. BBDD Calificaciones primer corte presencial. Aquí se encuentran las calificaciones por estudiante y por habilidad, correspondiente al primer corte de la modalidad presencial.